KONSPEKTY LEKCJI · PYTANIA POŚREDNIE

Konspekt lekcji: pytania pośrednie – fakt, opinia czy fake?

Igor Zadrużyński

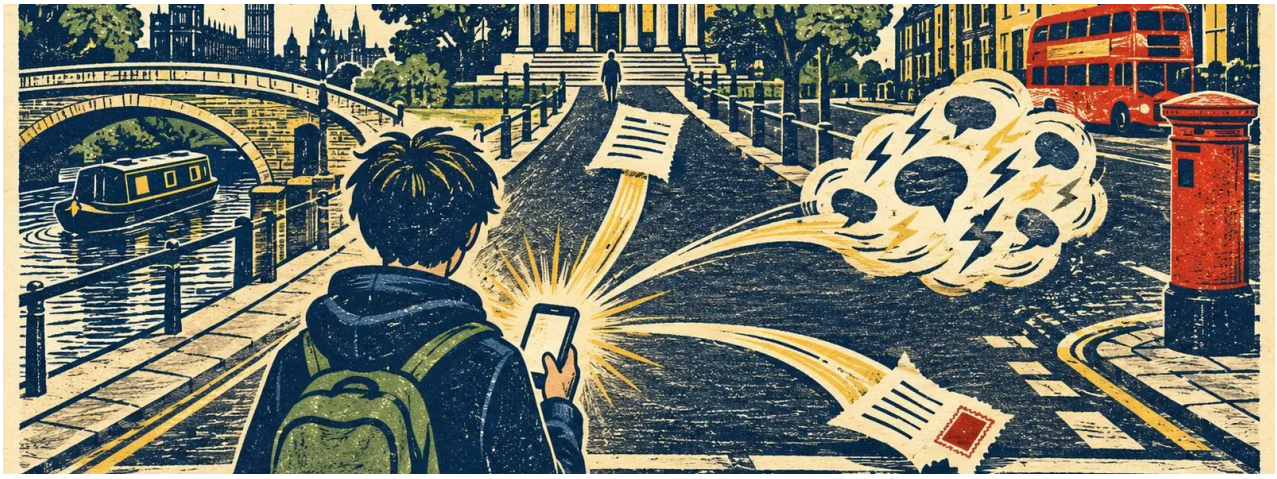
Opublikowano 19 listopada 2026

STRESZCZENIE

Konspekt 45-minutowej lekcji o tym, czemu wierzyć w internecie. Uczniowie dostają sześć krótkich wpisów – fakt, opinię, przesadzony nagłówek, informację bez kontekstu i zwykły fake – i uczą się je rozróżniać. Słuchają, jak dziennikarz sprawdza plotkę, która krąży po sieci, a potem sami „dzwonią do źródła": zadają pytania pośrednie (Do you know who wrote it? Could you tell me where the photo came from?). Na koniec piszą po angielsku własne zasady Think before you share.

Wersja online

SŁOWA KLUCZOWE: Konspekty lekcji, Pytania pośrednie



SPIS TREŚCI

1. Lekcja w skrócie ... 2
2. Miejsce lekcji w cyklu ... 2
3. Cele lekcji ... 3
4. Podstawa programowa i kompetencje kluczowe ... 3
5. Metody, formy pracy i środki ... 4
6. Przebieg lekcji krok po kroku ... 4
7. Tekst nagrania ... 7
8. Przewidywane trudności i jak im zaradzić ... 7
9. Dostosowania i indywidualizacja ... 8
10. Ocenianie, informacja zwrotna i ewaluacja ... 8
11. Praca domowa ... 9
12. W szkole podstawowej ... 9
13. Po lekcji: pytania do refleksji ... 9
14. Źródła i dalsza lektura ... 10

Lekcja łączy dwie rzeczy, które dobrze do siebie pasują. Pierwsza to gramatyka: pytania pośrednie, w których Polacy uparcie zostawiają szyk pytający (*Do you know where is the source?*). Druga to umie-

CC BY-NC 4.0 · zadruzynski.com/konspekt-pytania-posrednie-fakt-czy-fake/

jętność, której szkoła uczy coraz częściej: odróżnianie faktu od opinii i od manipulacji. Podstawa programowa wprost wymaga, żeby uczeń odróżniał informacje o faktach od opinii. Wszystkie wpisy, miasto Riverford i jego mieszkańcy są wymyślone – poza jednym faktem o Tower Bridge, który można sprawdzić.

Wyjaśnienie samej gramatyki – z przykładami i ćwiczeniami ze sprawdzaniem – jest w lekcji Czasowniki w angielskim: wiadomości wstępne (część o pytaniach pośrednich)[1]. Uczniowie mogą do niej wrócić w domu.

DO POBRANIA

Konspekt lekcji z metryczką do uzupełnienia[2]
PDF · A4 · 8 stron · 500 KB

Karta pracy dla ucznia[3]
PDF · A4 · zadania (s. 1–2), karty źródeł A i B do wycięcia (s. 3), bilety wyjścia (s. 4) · 40 KB

Prezentacja do rzutnika (slajdy 16:9)[4]
PDF · 16:9 · 10 stron · 58 KB

Nagranie: Riverford Radio: checking a rumour[5]
MP3 · 400 KB · 1:05 min · tekst w konspekcie

Lekcja w skrócie

Temat	*Fact, Opinion or Fake? – Do you know who wrote it? Indirect questions and the language of evidence*
Dla kogo	liceum ogólnokształcące i technikum, klasa II–III (kontynuacja języka ze szkoły podstawowej)
Czas	45 minut (jedna godzina lekcyjna)
Rodzaj lekcji	utrwalająca, ćwiczeniowa
Sprawności	czytanie krytyczne (fakt / opinia), słuchanie, mówienie (interakcja – luka informacyjna), krótka forma pisemna; pytania pośrednie, wyrażanie opinii i powoływanie się na dowody
Formy pracy	indywidualna, w parach, zbiorowa
Materiały	nagranie, karta pracy z sześcioma wpisami, karty źródeł A i B, bilety wyjścia, prezentacja – wszystko w ramce wyżej

Miejsce lekcji w cyklu

Lekcja należy do działu „Nauka i technika / media". Uczniowie znają szyk pytań z *do / does / did*; tu poznają lub powtarzają pytania pośrednie i zwroty do wyrażania opinii i powoływania się na dowody. Na następnej lekcji: rozprawka „za i przeciw" o mediach społecznościowych, w której przydadzą się te same zwroty.

Co uczniowie powinni już umieć: uczeń tworzy pytania z *wh-* w czasach Present Simple, Past Simple i Present Perfect, zna podstawowe słownictwo dotyczące internetu (*post, share, headline, source, account*) i zwroty *I think / I don't think*.

Cele lekcji

Cel ogólny: krytyczne czytanie krótkich tekstów z internetu i grzeczne dopytywanie o źródła pytaniami pośrednimi.

Cele operacyjne. Po lekcji uczeń:

- zakwalifikuje sześć krótkich wpisów jako fakt, opinię, przesadzony nagłówek, informację bez kontekstu albo fake i wskaże sygnały w języku tekstu,
- wyszuka w nagraniu kolejne kroki sprawdzania plotki,
- użyje zwrotów *In my opinion, According to..., It seems that..., The evidence suggests..., There's no evidence that...*,
- zamieni pytania bezpośrednie na pośrednie, zachowując szyk zdania oznajmującego i bez *do / does / did*,
- ustali w parze, czy wpis jest wiarygodny, zadając co najmniej trzy pytania pośrednie, i sformułuje po angielsku zasadę *Think before you share*.

> **CEL W JĘZYKU UCZNIA**
>
> Dziś nauczę się sprawdzać, czy informacji z internetu można wierzyć – i grzecznie pytać po angielsku, skąd ona pochodzi.

> **KRYTERIA SUKCESU (NACOBEZU)**
>
> Będę wiedzieć, że osiągnąłem cel, gdy:
>
> - umiem powiedzieć, czy zdanie to fakt, czy opinia, i po czym to poznaję,
> - mówię *Do you know where the photo **came** from?*, a nie *where did the photo come*,
> - powołuję się na dowody: *According to..., The evidence suggests...*,
> - umiem podać jedną zasadę: co sprawdzić, zanim coś udostępnię.

Cele operacyjne są dla nauczyciela: opisują zachowania, które da się zobaczyć i usłyszeć. Cel w języku ucznia i kryteria sukcesu są dla klasy – pokazujemy je na początku lekcji i wracamy do nich na końcu.

Podstawa programowa i kompetencje kluczowe

Lekcja realizuje wymagania podstawy programowej języka obcego nowożytnego, wariant III.1.P:

- I.12 – nauka i technika: technologie informacyjno-komunikacyjne, ich szanse i zagrożenia; I.14 – państwo i społeczeństwo: problemy współczesnego świata
- II.5 – uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje (reportaż o sprawdzaniu plotki)
- III.2 – określa intencje nadawcy tekstu; III.7 – wyciąga wnioski; III.8 – odróżnia informacje o faktach od opinii
- IV.6 – wyraża i uzasadnia opinie; IV.9 – wyraża pewność, przypuszczenia i wątpliwości

CC BY-NC 4.0 · zadruzynski.com/konspekt-pytania-posrednie-fakt-czy-fake/

- VI.3 – uzyskuje i przekazuje informacje i wyjaśnienia; VI.4 – wyraża opinie, zgadza się lub nie zgadza, wyraża wątpliwość; VI.14 – stosuje formy grzecznościowe
- XII – korzysta ze źródeł informacji w języku obcym; XI – współdziała w grupie

Podstawa prawna: Rozporządzenie MEN z 30 stycznia 2018 r. (Dz.U. 2018 poz. 467 z późn. zm., zmiany od 1.09.2024: Dz.U. 2024 poz. 1019), język obcy nowożytny, wariant III.1.P.

Kompetencje kluczowe (według zalecenia Rady UE z 2018 r.):

- cyfrowe – krytyczna ocena informacji w sieci, odpowiedzialne udostępnianie treści,
- w zakresie rozumienia i tworzenia informacji – odróżnianie faktów od opinii, ocena wiarygodności źródła,
- obywatelskie – rozumienie roli rzetelnej informacji w życiu społecznym,
- w zakresie wielojęzyczności – pytania pośrednie, grzeczny rejestr.

Metody, formy pracy i środki

Metody: podejście komunikacyjne; czytanie krytyczne (klasyfikacja tekstów, wyszukiwanie sygnałów); praca z nagraniem; odkrywanie reguły na przykładach (pytanie bezpośrednie ↣ pośrednie); luka informacyjna (*information gap*); praca twórcza w parach (lista zasad); elementy oceniania kształtującego (cel w języku ucznia, NaCoBeZU, bilet wyjścia, samoocena „światłami").

Środki dydaktyczne:

- nagranie MP3 – dziennikarz lokalnego radia sprawdza plotkę (ok. 1 min) i głośnik,
- prezentacja (PDF, 10 slajdów) i rzutnik albo tablica interaktywna,
- karta pracy z sześcioma wpisami (1 na ucznia), karty źródeł A i B (1 zestaw na parę, rozcięte), bilety wyjścia,
- duży arkusz papieru albo tablica na listę *Think before you share*, minutnik.

Sala: Ławki w parach. Na lukę informacyjną uczniowie siedzą tak, żeby nie widzieć karty partnera (odwrócone krzesło albo karta za piórnikiem). Listę zasad zbieramy na tablicy albo na dużym arkuszu, który może potem zawisnąć w sali.

Przebieg lekcji krok po kroku

1. Powitanie, cel lekcji, „udostępnij, zanim usuną" (5 min)

Na slajdzie nagłówek, jakie każdy widział w sieci: wielkie litery, trzy wykrzykniki i presja – *Share before it's deleted!* Wpis ogłasza, że w tym roku nie będzie wakacji. Nauczyciel pyta tylko, czy uczniowie by go udostępnili, i co sprawdziliby najpierw.

DIALOG

T: Would you share it?

S1: No way. It's a joke.

T: How do you know?

S2: There's no source. And I want to know who did write it.

Odpowiedź ucznia S2 to idealny materiał na później: *who did write it* poprawimy w etapie 4. Pomysły klasy – kto napisał, skąd zdjęcie, czy ktoś to potwierdził – trafiają na tablicę. Potem slajd 1: cel w języku ucznia i kryteria sukcesu.

2. Czytanie: sześć wpisów (8 min)

Na karcie pracy sześć krótkich wpisów z wymyślonego miasteczka Riverford i z Londynu. Jeden to sprawdzalny fakt (Tower Bridge otwarto w 1894 roku), jeden to opinia (recenzja London Eye: *the most boring attraction in the city*), jeden to przesadzony nagłówek o badaniu, które „dowodzi", że gracze to geniusze, jeden to informacja bez kontekstu (bilet podrożał o połowę – ale kiedy?), jeden to zwykły fake, a ostatni to fakt z podanym źródłem.

Uczniowie przyporządkowują wpisy do pięciu kategorii i – co ważniejsze – podkreślają w tekście sygnały: oceniające przymiotniki, wielkie litery, presję czasu, brak źródła albo jego obecność (*according to…*). Najwięcej dyskusji budzą zwykle wpisy 3 i 4: nie są kłamstwem, ale wprowadzają w błąd. To dobry moment, żeby powiedzieć, że świat nie dzieli się tylko na „prawdę" i „fake".

3. Słuchanie: jak sprawdzić plotkę (6 min)

Dziennikarz lokalnego radia opowiada, jak sprawdzał wpis, według którego biblioteka w Riverford ma zostać zamknięta. Najpierw zapytał, kto to napisał, potem zadzwonił do biblioteki i poprosił o dokument. Wniosek: wpis był w połowie prawdziwy – biblioteka zamyka się, ale tylko na dwa tygodnie remontu. W nagraniu padają dokładnie te zwroty, których uczymy: *I wanted to know who had written it. Could you tell me when the library will close? The evidence suggests…*

Po sprawdzeniu zadania 2 nauczyciel pyta: *What questions did he ask?* Dwa pytania pośrednie z nagrania trafiają na tablicę – i są punktem wyjścia do następnego etapu. Nagranie jest moje, przeczytane brytyjskim głosem syntetycznym.

4. Język: opinie, dowody i pytania pośrednie (8 min)

Najpierw krótko zwroty: *In my opinion* dla opinii, *According to…* dla źródła, *It seems that…* dla wrażenia, *The evidence suggests…* i *There's no evidence that…* dla dowodów. Zadanie 3 to pięć zdań o wpisach z zadania 1, do których trzeba dobrać zwrot.

Potem gramatyka. Pod pytaniami dziennikarza nauczyciel zapisuje ich wersje bezpośrednie:

PRZYKŁADY

- **Who wrote it? ↣ Do you know who wrote it?**
  Kto to napisał? ↣ Wiesz, kto to napisał?
- **Where did the photo come from? ↣ Do you know where the photo came from?**
  Skąd jest to zdjęcie? ↣ Wiesz, skąd jest to zdjęcie?

CC BY-NC 4.0 · zadruzynski.com/konspekt-pytania-posrednie-fakt-czy-fake/

- **Is there a source? ↣ I wonder if there is a source.**
  Czy jest źródło? ↣ Zastanawiam się, czy jest źródło.

> **PUŁAPKA DLA POLAKÓW**
>
> Pytaniem jest już początek: *Do you know...? Could you tell me...?* Dalej mówimy jak w zdaniu oznajmującym – podmiot, potem czasownik – i znika *do / does / did*. Pytania tak / nie łączymy przez *if* albo *whether*.

Zadanie 4 to sześć pytań, które dobry „sprawdzacz faktów" zadaje przed udostępnieniem wpisu – do przerobienia na pytania pośrednie.

5. Luka informacyjna: zapytaj źródło (10 min)

Każda osoba w parze dostaje kartę źródła: informacje „zza kulis" o dwóch wpisach. Osoba A wie na przykład, że badanie o graczach objęło czterdziestu uczniów jednej szkoły i opłaciła je firma produkująca gry; osoba B wie, kto naprawdę napisał recenzję London Eye. Pytać można tylko pytaniami pośrednimi, a kart się nie pokazuje.

> **DIALOG**
>
> **A:** Could you tell me who wrote the review of the London Eye?
>
> **B:** Yes. Her name is Jo Hart. She works at another attraction near the river.
>
> **A:** Really? Do you know if she says that in the review?
>
> **B:** No, she doesn't.
>
> **A:** So it seems that her opinion isn't fair.

Po dwóch rundach pary wydają werdykt o każdym wpisie, posługując się zwrotami z etapu 4. W tym czasie nauczyciel notuje błędy – prawie na pewno pojawi się *Do you know who did write...* – i omawia je na koniec etapu.

6. Think before you share, podsumowanie (8 min)

Finał z pomysłu na tę lekcję: pary piszą po angielsku trzy zasady *Think before you share*. Najlepsze są krótkie i konkretne, w trybie rozkazującym albo z pytaniem pośrednim: *Check who wrote it. Ask yourself if the headline matches the text. If a post makes you angry, wait ten minutes.* Każda para dyktuje jedną zasadę, nauczyciel zapisuje je na dużym arkuszu, a klasa wybiera pięć najlepszych. Arkusz może zawisnąć w sali – to lepsza pamiątka po lekcji niż notatka w zeszycie.

Bilet wyjścia: jedno pytanie pośrednie o źródło, jedno zdanie z *According to...* albo *The evidence suggests...* i jedna zasada od siebie. Pod spodem samoocena „światłami".

> **DLA NAUCZYCIELA**
>
> **Gdy zabraknie czasu:** w luce informacyjnej każda para sprawdza tylko jeden wpis, a listę zasad tworzy cała klasa na tablicy (każda para dyktuje jedną zasadę). **Gdy zostanie czas:** „*Make it fake*" – pary przerabiają prawdziwe, nudne zdanie (*The school canteen will serve pasta on Friday.*) na nagłówek-pułapkę z wielkimi literami i „*Share now!*", a inna para wskazuje sygnały manipulacji.

CC BY-NC 4.0 · zadruzynski.com/konspekt-pytania-posrednie-fakt-czy-fake/

Tekst nagrania

Transkrypcja nagrania *Riverford Radio: checking a rumour*. Uczniom warto ją dać dopiero po zadaniu 1 – i tylko tym, którzy jej potrzebują.

DIALOG

Good afternoon. This is Riverford Radio, and I'm Sam. Yesterday a post said that our town library is closing next month. Hundreds of people shared it. So I decided to check it.

First, I wanted to know who had written the post. It came from an account with no name and no photo, and the account was only two days old.

Then I called the library. I asked the manager, "Could you tell me when the library will close?" She laughed. "Do you know where you read that?" she asked me.

The evidence suggests that the post is only half true. The library is closing, but only for two weeks in March, because the roof needs repairs. There's no evidence that it will close for good.

So, before you share something, ask yourself who wrote it, and whether anyone has checked it. It seems that a few questions can stop a rumour. Thanks for listening.

Przewidywane trudności i jak im zaradzić

TYPOWY BŁĄD

✗ ~~Do you know where is the source?~~

✓ **Do you know where the source is?**

Najczęstszy błąd lekcji. Po *Do you know* / *Could you tell me* – szyk zdania oznajmującego: podmiot, potem czasownik.

TYPOWY BŁĄD

✗ ~~Could you tell me when did it happen?~~

✓ **Could you tell me when it happened?**

W pytaniu pośrednim znika *do* / *does* / *did*, a czas przechodzi na czasownik: *did happen* ↣ *happened*.

TYPOWY BŁĄD

✗ ~~I wonder is it true.~~

✓ **I wonder if / whether it is true.**

Pytanie tak / nie łączymy przez *if* albo *whether* – polskie „czy”.

CC BY-NC 4.0 · zadruzynski.com/konspekt-pytania-posrednie-fakt-czy-fake/

TYPOWY BŁĄD

~~According to me, it's fake.~~

In my opinion, it's fake.

According to odsyła do cudzego źródła (*according to the BBC*), nie do własnego zdania.

TYPOWY BŁĄD

~~There are many evidences. / an evidence~~

There is a lot of evidence. / a piece of evidence

evidence i *information* są niepoliczalne: bez *-s* i bez *a*.

TYPOWY BŁĄD

~~It seems me that it's true.~~

It seems (to me) that it's true.

Polskie „wydaje mi się" podsuwa *seems me*. Po angielsku: *It seems (to me) that...* albo *I think...*

Dostosowania i indywidualizacja

- **Dysleksja:** wpisy są krótkie, każdy w osobnej ramce; sygnały manipulacji (wielkie litery, wykrzykniki) uczniowie zakreślają kolorem zamiast je przepisywać; nagranie można puścić trzeci raz.
- **ADHD i trudności z koncentracją:** zadanie 1 robimy „na czas" (4 minuty, minutnik), a klasyfikację można pokazywać kartkami z literami F / O / E / M / FK.
- **Uczeń, któremu idzie wolniej:** w zadaniu 4 podkreślone słowo pytające i podmiot; w luce informacyjnej gotowe początki pytań na slajdzie 7.
- **Uczeń zdolny:** dopisuje do każdego wpisu pytanie, które warto zadać, w formie *I wonder whether...*; w zasadach używa trybu warunkowego (*If a post makes you angry, wait before you share it.*).
- **Wrażliwe tematy:** wpisy celowo nie dotyczą polityki, zdrowia ani prawdziwych osób; jeśli uczniowie przyniosą własne przykłady, nauczyciel kieruje rozmowę na sygnały w języku, a nie na spór o treść.

Więcej o pracy z uczniami ze specjalnymi potrzebami piszę w tekście Uczeń ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi na lekcji języka obcego[6].

Ocenianie, informacja zwrotna i ewaluacja

- **Monitorowanie:** Uzasadnienia w zadaniu 1 (sygnały w tekście), odpowiedzi w zadaniach 2–4, obserwacja luki informacyjnej (szyk pytań pośrednich), werdykty par.

CC BY-NC 4.0 · zadruzynski.com/konspekt-pytania-posrednie-fakt-czy-fake/

- **Informacja zwrotna:** Ustna w czasie zadań kontrolowanych; w rozmowach odroczona korekta błędów na tablicy (bez nazwisk). Do biletów wyjścia na następnej lekcji: „co już umiesz, co poprawić".
- **Podsumowanie:** Lista *Think before you share* i bilet wyjścia; samoocena „światłami".
- **Ewaluacja przez uczniów:** Pytanie na bilecie wyjścia: *Will you check posts differently now? How?* i zestawienie „świateł".
- **Stopnie:** Lekcja bez stopni (ocenianie kształtujące). Pracę domową A można ocenić według kryteriów podanych z góry (trafność analizy, pytania pośrednie, zwroty dowodu).

Praca domowa

Do wyboru: **A.** Znajdź po angielsku jeden nagłówek, który wydaje ci się przesadzony albo niepełny (bez polityki). Napisz 60–80 słów: co mówi nagłówek, co mówi tekst lub źródło, trzy pytania pośrednie, które warto zadać przed udostępnieniem. **B.** Ćwiczenia ze sprawdzaniem w lekcji o czasownikach posiłkowych i szyku pytań na zadruzynski.com.

W szkole podstawowej

W klasach VII–VIII ogranicz wpisy do czterech (fakt, opinia, przesadzony nagłówek, fake), a z pytań pośrednich zostaw dwa wzory: *Do you know...?* i *Can you tell me...?*. W luce informacyjnej uczniowie mogą mieć gotowe początki pytań na karcie. W klasach V–VIII obowiązuje dotychczasowa podstawa programowa (wariant II.1), w klasie IV – nowa (Dz.U. 2026 poz. 378).

W klasie maturalnej dodaj *I wonder whether...*, *I'd like to know...* i krótki tekst pisemny: wpis na blogu klasowym z radami dla młodszych uczniów, oparty na liście zasad.

Po lekcji: pytania do refleksji

Te pytania są też w konspekcie PDF, z miejscem na odpowiedzi – przydają się w dokumentacji praktyk.

- Czy uczniowie potrafili wskazać konkretne sygnały (brak źródła, wielkie litery, presja czasu), czy oceniali wpisy „na oko"?
- Ile pytań pośrednich w luce informacyjnej miało poprawny szyk? Który błąd się powtarzał (*where is*, *when did*)?
- Czy rozmowa o fake newsach nie zjechała w politykę lub w spór, który pochłonął czas? Jak go zatrzymałem?
- Czy lista *Think before you share* powstała po angielsku, czy uczniowie przechodzili na polski?
- Co zmienię, gdy poprowadzę tę lekcję następnym razem?

CC BY-NC 4.0 · zadruzynski.com/konspekt-pytania-posrednie-fakt-czy-fake/

Źródła i dalsza lektura

- Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 stycznia 2018 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla liceum ogólnokształcącego, technikum oraz branżowej szkoły II stopnia (Dz.U. 2018 poz. 467 z późn. zm.).
- Rozporządzenie Ministra Edukacji z dnia 28 czerwca 2024 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla liceum ogólnokształcącego, technikum oraz branżowej szkoły II stopnia (Dz.U. 2024 poz. 1019), https://eli.gov.pl/eli/DU/2024/1019/ogl [dostęp: 19.11.2026].
- Zalecenie Rady z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (2018/C 189/01), https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX:32018H0604(01) [dostęp: 19.11.2026].
- Centrum Edukacji Obywatelskiej, *Słowniczek oceniania kształtującego*, 2023, https://angazuj.ceo.org.pl/wp-content/uploads/sites/4/2024/04/Slowniczek-OK.pdf [dostęp: 19.11.2026].
- Komorowska H., *Metodyka nauczania języków obcych*, Fraszka Edukacyjna, Warszawa 2005.
- Paciorek J., *Wielka gramatyka języka angielskiego*, Wydawnictwo GREG, Kraków 2024.
- Harmer J., *The Practice of English Language Teaching*, wyd. 5, Pearson, Harlow 2015 – rozdziały o czytaniu i zadaniach z luką informacyjną.
- Swan M., *Practical English Usage*, wyd. 4, Oxford University Press, Oxford 2016 – hasła o pytaniach pośrednich (*indirect questions*) i o rzeczowniku *evidence*.
- Murphy R., *English Grammar in Use*, wyd. 5, Cambridge University Press, Cambridge 2019 – rozdział o pytaniach typu *Do you know where...?*

Adresy linków z tekstu

1. https://zadruzynski.com/czasowniki-wiadomosci-wstepne/
2. https://zadruzynski.com/media/files/konspekty/konspekt-pytania-posrednie-fakt-czy-fake-konspekt.pdf
3. https://zadruzynski.com/media/files/konspekty/konspekt-pytania-posrednie-fakt-czy-fake-karta-pracy.pdf
4. https://zadruzynski.com/media/files/konspekty/konspekt-pytania-posrednie-fakt-czy-fake-prezentacja.pdf
5. https://zadruzynski.com/media/files/konspekty/konspekt-pytania-posrednie-fakt-czy-fake-nagranie.mp3
6. https://zadruzynski.com/uczen-ze-specjalnymi-potrzebami-edukacyjnymi-na-lekcji-jezyka-obcego/

LICENCJA

© 2026 Igor Zadrużyński. Ten tekst jest udostępniony na licencji Creative Commons Uznanie autorstwa – Użycie niekomercyjne 4.0 Międzynarodowe (CC BY-NC 4.0). Możesz go kopiować, rozpowszechniać i przerabiać w celach niekomercyjnych pod warunkiem, że podasz autora i adres źródła, dołączysz link do licencji i zaznaczysz, czy wprowadzono zmiany. Przykład poprawnego oznaczenia:

Igor Zadrużyński, *Konspekt lekcji: pytania pośrednie – fakt, opinia czy fake?*, zadruzynski.com, https://zadruzynski.com/konspekt-pytania-posrednie-fakt-czy-fake/, licencja CC BY-NC 4.0

Licencja nie obejmuje cytatów, ilustracji ani innych materiałów pochodzących od innych autorów — obowiązują dla nich ich własne zasady.

Ilustracje, przy których nie podano innego źródła, zostały wygenerowane z pomocą AI.

zadruzynski.com